
Fraise

2014

Incidence de la coupe des 1^{ères} fleurs sur la production de Charlotte

Date :

Rédacteur(s) : DEMENE Marie Noële, GUY Karine (Invenio)

Essai rattaché à l'action n : 2.01.07.45 - 18.2008.01

Titre de l'action : Caractérisation de la conduite d'une nouvelle variété de fraise avec un fort impact commercial

1. Thème de l'essai

Sur la variété Gariguette, on a observé que la coupe d'une hampe n'impactait pas le rendement car la perte de fleurs était compensée par l'augmentation du calibre des fruits restant. En culture précoce, sur Charlotte, les fruits de la 1^{ère} hampe sont souvent déformés soit parce qu'il s'agit de hampes d'hiver, soit parce qu'au moment où la hampe fleurit les températures basses gênent la germination du pollen.

2. But de l'essai

Vérifier l'impact de la suppression de la 1^{ère} hampe sur la production commerciale de la culture.

3. Facteurs et modalités étudiés

Facteur coupe de la hampe – 1 modalité étudiée coupe en comparaison du témoin

4. Matériel et Méthodes

– **Matériel Végétal :**

Type de plant : Tray plant

Date de repiquage : semaine 32

Dose de froid : 1000 heures frigo (du 30 novembre au 6 janvier 2013)

– **Site d'implantation**

Douville – Abri : serre chapelle

– **Mise en œuvre de la coupe**

3 passages ont été réalisés pour supprimer la ou les 1^{ères} hampes du moment qu'elles présentaient un aspect fleurs d'hiver : 30 janvier, 5 et 25 février.

Conduite de l'essai

Plantation : 6 janvier 2014

Type de sacs : Aquiland- longueur : 50 cm - volume : 14 l – substrat écorce de pin

Densité : 9,5 plants/m² - 10 plants/m linéaire – 5 plants/sac

Hors sol chauffé

– **Dispositif expérimental**

Randomisation : 3 répétitions de 5 sacs

– **Observations et mesures**

Mesure de la végétation (hauteur de la feuille), pesées des récoltes.

– **Traitement statistique des résultats**

Anova

5. Résultats détaillés

Développement des plants :

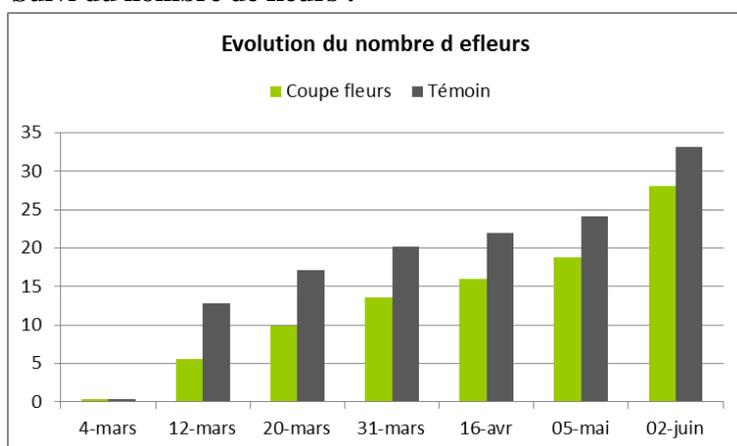
La coupe des hampes a tendance à donner des plants avec un développement végétatif plus important.

Surface foliaire en cm ²	13/02	4/03	12/03
Coupe de hampes	494	1818 a	1544 a
Témoin	497	1560 b	1310 ab
<i>Moyenne</i>	<i>496</i>	<i>1689</i>	<i>1427</i>

Suivi des stolons :

Les stolons ont été comptabilisés tous les mois d'avril à juin et aucune différence n'apparait entre les 2 modalités.

Suivi du nombre de fleurs :



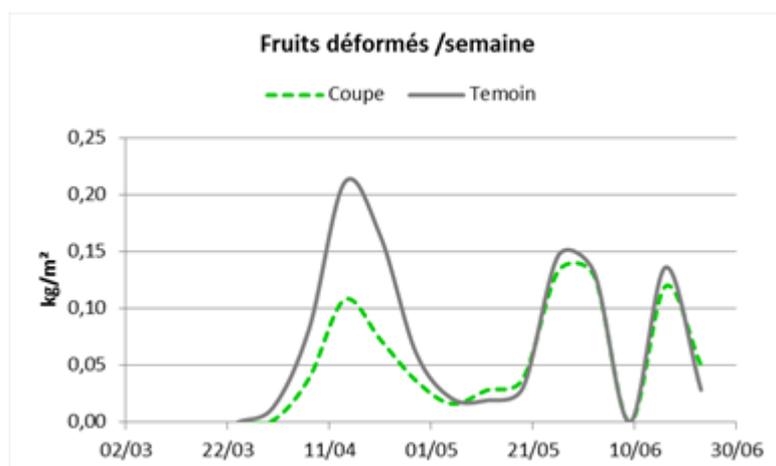
Le nombre de fleurs est significativement plus faible du 12 mars au 5 mai du fait de la coupe de 1 ou plusieurs hampes

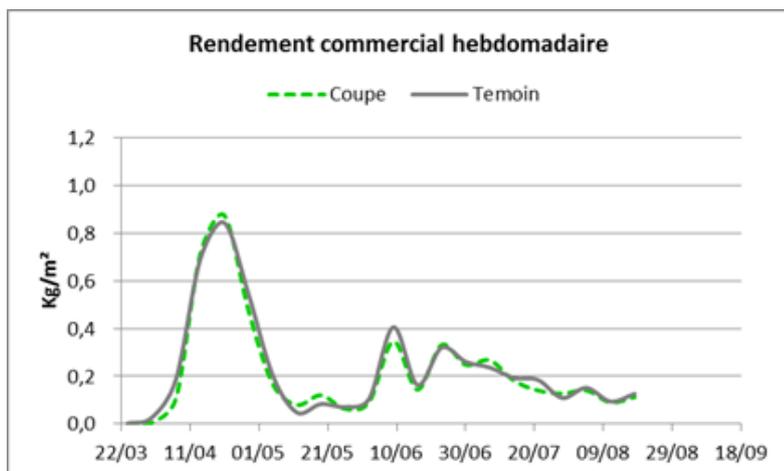
Suivi de la production jusque mi-septembre :

PMP : poids moyen pondéré

Traitement	Date de récolte		Rendement				Pourcentages			PMP	
	Début	Fin	Comm (g/pl)	Comm (kg/m ²)	Def (g/pl)	Brut (g/pl)	Def/com	C/B	Pourri		
Coupe hampe	15-avr.	15-sept.	583	5,5	117	b	839	20%	69%	7%	20,2
Témoin	11-avr.	15-sept.	613	5,8	138	a	868	23%	71%	5%	19,8

L'analyse de la récolte ne montre pas de différence significative pour le rendement commercial par contre il y a une baisse significative de la quantité de fruits déformés récoltés. Cela indique que ces hampes ne produisent pas ou peu de fruits commerciaux. L'impact mesuré sur le calibre reste faible. La courbe ci-dessous montre bien que l'impact de la coupe des hampes se fait essentiellement sur les 1ères récoltes.





La modalité coupe de hampe a un léger décalage pour l'entrée en production mais sa courbe est quasi semblable à celle du témoin.

L'analyse du nombre de fleurs avortée montre une différence significative pour la modalité « coupe de hampes » avec moins de fleurs avortées.

6 Conclusions de l'essai

La coupe des hampes d'hiver ne provoque pas de baisse de rendement commercial mais diminue la quantité de fruits déformés notamment sur les 1ères récoltes. Cela confirme les résultats observés en 2013.