

Rapport d'activité 2016

POLE : Poivron- aubergine-salade-melon

Administrateurs du pôle

CHABOT Daniel, producteur de l'OP Scaafel en aubergine, poivron et fraise
TOPPAN Bruno, producteur de l'OP les Perrinots en aubergine et salade

Responsable technique

CLERC Henri

Comité de pilotage

Scaafel représentée par D. CHABOT (producteur) et J. BURGOS (directrice OP), Rougeline représentée par H. FRANCOIS (technicien), les Perrinots représentés par B. TOPPAN (producteur).
V. SCHIEBER, P. GAILLARD, H. CLERC, représentant INVENIO et C. ECKERT (CTIFL-INVENIO),

Nombre d'adhérents du pôle

| | 2016 | Représentativité par rapport à la production régionale |
|-------------------------------------|------|--|
| Organisations de producteurs | 7 | 90% pour l'aubergine, 30% pour le melon, 50% pour le poivron |
| Membres associés | 3 | |

L'équipe du pôle en 2016

| Nom & prénom | Domaine d'expertise | Téléphone | Mail |
|--|----------------------------------|----------------|---------------------------|
| Henri Clerc | Poivron-aubergine-melon - salade | 06.71.01.93.59 | h.clerc@invenio-fl.fr |
| Eric Sclaunich (10% de son temps) | Santé des plantes | 06.77.07.61.77 | e.sclaunich@invenio-fl.fr |

Compétences transverses

| Nom & prénom | Domaine d'expertise | Téléphone | Mail |
|----------------------------|---------------------|----------------|---------------------------|
| Stéphan Plas | Santé des plantes | 06.75.44.19.89 | s.plas@invenio-fl.fr |
| Cavaignac Sébastien | Agro-écologie | 06.07.19.18.17 | s.cavaignac@invenio-fl.fr |
| Franck Cogneau | Machinisme | 07.86.28.48.04 | f.cogneau@invenio-fl.fr |
| Mathieu Mouravy | Pépinière | 06.75.44.19.75 | m.mouravy@invenio-fl.fr |

Vie du pôle

Équipe technique

En été 2016, Elora PUJOL, stagiaire du pôle au printemps, est venu renforcer le pôle en été pour le suivi des essais BPE et FranceAgriMer.

Comité de pilotage de juin 2016

Suite à la démission de Denis Carlesso, Daniel Chabot producteur de fraise et d'aubergine et adhérent à la SCAAFEL a accepté d'être le second représentant du pôle.

Compte tenu de la baisse des volumes produits sur la région en salade sous abri et du montant des cotisations qui pouvaient être collectées, il a été décidé de plus appeler de cotisation sur la salade et de poursuivre le travail sous forme de prestations ou dans le cadre d'autres programmes intégrant de la salade (ex Gédubat).

Outils d'expérimentation

La surface en tunnel 5m a été augmentée sur le site (+ 900m²) pour pouvoir répondre aux demandes d'essais en prestation tomate, poivron et aubergine.

Le réseau du pôle

Les travaux du pôle sont conduits en partenariat avec :

- Les équipes Ctifl de Y. Trottin et de M. Torrès à Balandran, ainsi que l'équipe de F. Villeneuve à Lanxade
- Les équipes Inra de D. Blancard et d'Y. Gibon à Bordeaux
- La station Acpel à Saintes et les autres stations travaillant le melon (Cefel – Aprel – Cehm).
- Les équipes participant au programme Déphy expé Gédubat (Inra d'Alenya – Ctifl – Aprel – Grab)

Nous avons participé à différentes rencontres des groupes de travail nationaux animés par le Ctifl : melon – salade – aubergine-poivron.

Bilan d'activité du pôle

1. Expérimentation

Techniques culturales aubergine et poivron

Action 1 : Porte-greffe aubergine

En conditions de culture hors sol, trois porte-greffes ont donné de bons résultats face au témoin Maxifort et seront à revoir pour confirmer les qualités observées en 2016 : Kaiser, Fortamino et Arnold.

Action 2 : Fertilisation aubergine

Nous n'arrivons pas à limiter le problème de marquage de fruit en renforçant la fertilisation potassique (sans diminuer les autres éléments NO₃, Ca et Mg), mais nous améliorons la qualité visuelle des fruits (plus brillants) et le renforcement de la fertilisation en calcium a tendance à augmenter le marquage des fruits.

Action 3 : Effeuilage aubergine

Nous ne sommes pas parvenus à éviter le marquage des fruits en effeuillant régulièrement les plantes. Cependant ce travail sur l'effeuillage semble intéressant à poursuivre mais en le repensant : enlever plus de feuilles à chaque passage en faisant moins de passages.

Action 4 : Densités aubergine

Augmenter de 1.05 plantes/m² à 1.28 permet d'améliorer la marge brute partielle de la culture. Mais continuer à augmenter les densités à 1.58 ne permet pas d'améliorer le résultat économique de la culture malgré une sensible augmentation du rendement commercialisable (+1kg/m²).

Action 5 : Recyclage aubergine

Nous démontrons comme en 2015 la faisabilité de recycler des solutions nutritives sur une culture d'aubergine avec un taux d'injection de 20%. Pour la seconde année, nous démontrons aussi l'intérêt et l'efficacité de la bio-filtration qui peut être une solution efficace pour limiter la présence de pathogènes dans les solutions recyclées.

Action 6 : Palissage poivron

Le palissage avec 5 couches de filet horizontal posé sur les plantes ne semble pas permettre un palissage optimum pour une culture de poivron par rapport à un palissage avec des ficelles horizontales.

Action 7 : Variétés poivron

Sur différents critères, face à la variété témoin Gonto (Clause) qui ne ressort pas bien de l'essai, nous pouvons retenir en particulier l'intérêt de Plutonio (Enza) et de Kouros (Gautier)

Action 8 : Etude sur les causes du dépérissement en poivron

Nous avons démarré un travail avec l'Inra de Bordeaux, pour déterminer les bio-agresseurs telluriques impliqués dans le dépérissement du poivron. *Colletothricum coccodes*, *Macrophomina phaseolina* sont retrouvés ainsi que des nématodes à galles

Protection des cultures

Action 1 : Suivi des populations de punaises en aubergine

Nous sommes vraiment déçus des piégeages obtenus avec la phéromone utilisée: ils sont très faibles et ne reflètent pas du tout la pression vécue dans les exploitations de la région. Ils confirment seulement « l'attractivité » de la luzerne avec des piégeages plus réguliers dans le piège positionné dans cette zone. Le frappage reste assez fastidieux à réaliser et nous pouvons nous poser des questions sur son intérêt : nous ne recueillons pas beaucoup de larves malgré les dégâts observés dans le même temps, et les estimations de population d'adultes. Nous devons nous interroger pour voir comment il faut poursuivre ces observations pour qu'elles soient transférables aux producteurs.

Action 2 : Protection physique vis-à-vis des punaises avec un filet en aubergine

Nous confirmons les résultats de 2015 : le filet est efficace, mais n'est pas totalement imperméable puisque nous observons malgré tout quelques dégâts.

C'est une solution transférable aux producteurs mais il reste à imaginer un sas d'entrée facile d'utilisation au quotidien pour les personnes chargées de l'entretien et des récoltes.

De plus, le producteur qui envisage de mettre en place des filets doit prendre en compte qu'ils risquent de diminuer l'aération dans l'abri (il faut augmenter les taux d'ouverture pour compenser). Du fait d'avoir un abri moins étanche, il n'y a plus d'échanges d'auxiliaires avec l'extérieur, ce qui peut poser des problèmes pour contrôler d'autres ravageurs comme pucerons, thrips...

Action 3 : Protection chimique vis-à-vis des punaises en aubergine

Les tests des effets secondaires de certains insecticides homologués sur la culture démontrent l'effet secondaire intéressant du Tepeki sur des populations de Lygus. Success 4 et Steward n'ont pas présenté d'effet dans nos tests.

Action 4 : Protection chimique vis-à-vis des fourmis en aubergine

Malgré le choix de parcelles « à problème fourmis » et le renouvellement de l'essai, nous n'avons pas eu d'attaque suffisante pour valider l'intérêt des solutions chimiques testées.

2. Communication/Diffusion

| Date | Format | Objectifs/ Thèmes abordés |
|----------------------|---|--|
| Année 2016 | 2 articles dans Invenio Info | Fusariose du melon et gestion des bio-agresseurs telluriques sous abri |
| Mai 2016 | 1 ^{er} bulletin technique | Densité en greffage melon avec porte-greffe courge |
| 14/06 | Visite essai aubergine | Essais sol et hors sol conduit en station ou chez les producteurs |
| 5/07 | Visite essai variétal melon | Présentation des premiers résultats |
| 8/09 | Journée Périfel sur site de Ste Livrade/Lot | Accueil des visiteurs et visite des essais |
| Octobre | 2 ^{ème} bulletin technique | Porte-greffe aubergine et résultats travaux punaises en 2016 |
| 7/10 et 13/10 | Réunions groupe technique melon | Présentation des résultats des essais conduits sur l'espèce |
| 29/11 | Intervention Sifel | Synthèse des essais sur le greffage du melon |
| 30/11 | Journée JBP | Participation à l'atelier pollinisation |

3. Indicateurs 2016 de résultats du pôle

| | Réalisé | Remarques par rapport au protocole défini, comparatif prévu/réalisé |
|--|---------|---|
| Nombre de fiches actions | 2 | |
| Nombres d'essais mis en place | 13 | 100% réalisés |
| Nombre de prestations | 8 | 100% réalisés, 75% avec résultats exploitables |
| Nombre de projets en cours en 2016 en plus des fiches actions | 2 | Un projet se termine en 2017 |
| Nombre de projets déposés | 1 | Projet IMPULsE sur les punaises accepté en décembre |
| Nombres d'articles | 2 | |
| Nombres de diffusions orales (colloques, Groupes techniques, OP...) | 6 | |

Conclusion

Les essais conduits en 2016 ont permis :

- D'avancer sur la connaissance des porte-greffes en aubergine ainsi que sur des connaissances en physiologie en aubergine (surface foliaire, fertilisation...).
- D'avoir des éléments sur les densités optimales en culture d'aubergine sous abri.
- De démontrer l'efficacité de nouveaux produits utilisés vis-à-vis du taupin en melon.
- D'avancer dans la protection physique vis-à-vis de la punaise.
- De commencer à répertorier les bio-agresseurs telluriques impliqués dans le dépérissement du poivron.