

Compte-rendu d'essai

Fraisier 2015 Fertilisation azotée Tray Plant Gariguette

Date : 10/2/15
 Rédacteur(s) : DEMENE Marie-Noële – GUY Karine (Invenio) Essai n° 14 13
 Essai rattaché à l'action n : 18.2015.03
 Titre de l'action : Rechercher une qualité de plant optimale pour un itinéraire de production défini

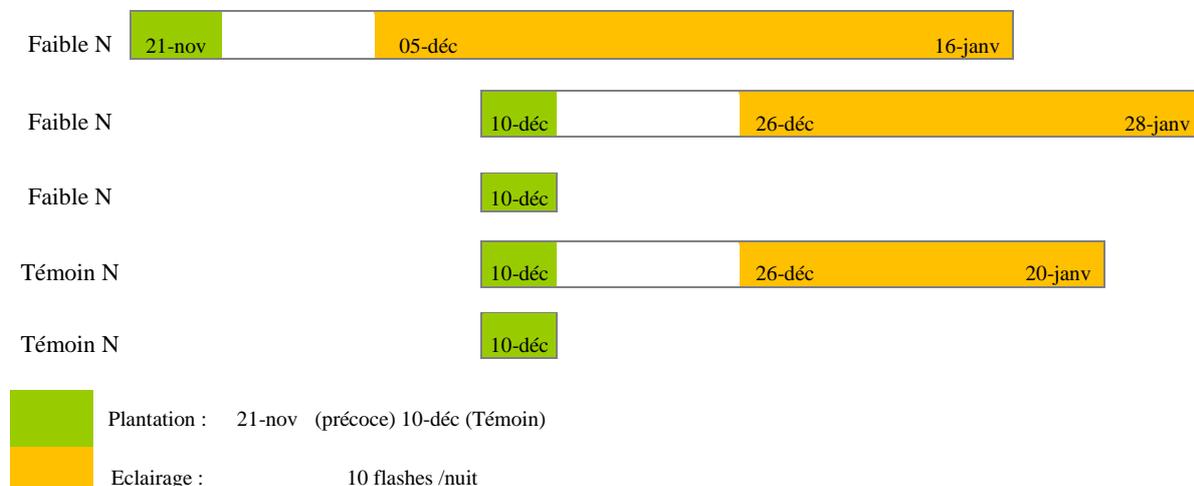
1. But de l'essai

Valoriser l'effet précocité de l'induction obtenu avec une fertilisation azotée réduite en élevage par une plantation plus précoce et de l'éclairage.

2. Facteurs et modalités étudiés

En élevage, on compare 2 solutions nutritives avec des niveaux d'azote différents :
 1 solution faiblement azotée avec 3 meq d'Azote total (S3)
 1 solution témoin avec 10 meq d'azote total (S10)

MODALITES TESTEES



3. Matériel et Méthodes

- **Matériel Végétal :**
Type de plant: Tray plant – Repiquage semaine 29 - Dose de froid : 800 heures à 2°C
- **Site d'implantation**
Douville – Abri : serre chapelle
- **Dispositif expérimental**
Randomisation : 4 répétitions de 4sacs
- **Observations et mesures**
Pesées des récoltes.

– **Conduite de l'essai**

Type de sacs : Aquiland- longueur : 50 cm - volume : 14 l – substrat écorce de pin
Densité : 10,9 plants/m² 10 plants/ml

– **Traitement statistique des résultats**

Anova

4. Résultats détaillés

Comparaison S3/S10 à 3 dates

| | 1 ^{er} Octobre | | 14 Octobre | | 6 Novembre | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | S3 | S10 | S3 | S10 | S3 | S10 |
| Nombre de feuilles étalées/plant | 4.5 | 4.3 | 5.3 | 5 | 4.6 | 4.8 |
| Surface plant en cm ² | * | 406 | 483 | 537 | 674 | 893 |
| % de HT initiés | 83 | 38 | 100 | 67 | 100 | 100 |
| Nombre de feuilles dans le BT | 8.5 | 8.6 | 7.1 | 9.3 | 4.9 | 7.4 |
| Stade moyen de la HT | 2.6 | 1 | 6.3 | 1.9 | 8.4 | 7.8 |
| Hauteur HT en cm | | | | | | |
| % de BT avec hampes axillaires niveau 1 (N1) | 2 | - | 10 | - | 36 | 52 |
| Nombre de hampes axillaires/plant | 0.1 | | 0.4 | | 1.6 | 4.2 |
| % de BT avec hampes axillaires niveau 2 (N2) | 0 | | | | 20 | 0.7 |
| Nombre de hampes axillaires/plant | | | | | 0.2 | |
| Nombre de hampes total BT | 0.9 | 0.4 | 1.4 | 0.7 | 2.8 | 5.2 |

* donnée manquante

La fertilisation réduite en azote a bien provoqué une avance en termes d'induction mais le 6 novembre, cette modalité est pénalisée en surface foliaire et en potentiel.

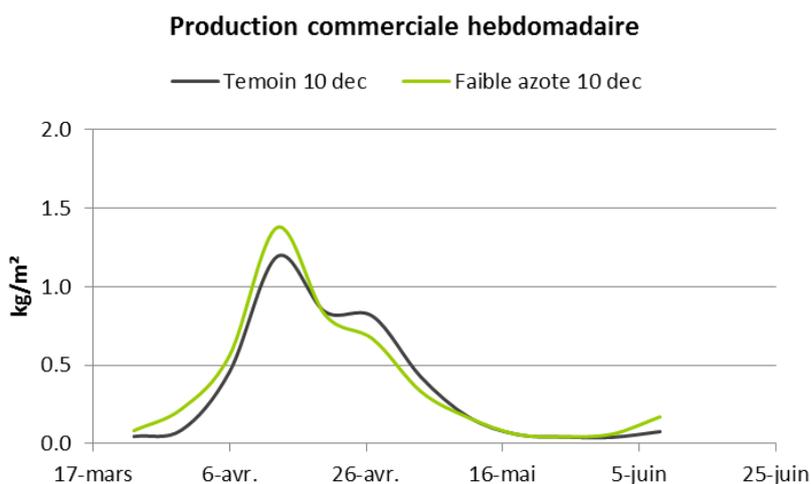
Récoltes :

| | | Dates de récolte 2015 | | Rendements | | Déchets |
|---|--------------------|-----------------------|--------|------------|-------------------|---------|
| | | Début | Fin | g/plant | kg/m ² | |
| 1 | S3 24 nov éclairé | 30-mars | 2-juin | 400 ab | 4,56 | 6% |
| 2 | S3 10 dec éclairé | 2-avr. | 20-mai | 473 a | 5,40 | 6% |
| 3 | S3 10 dec | 2-avr. | 2-juin | 399 ab | 4,55 | 7% |
| 4 | S10 10 dec éclairé | 2-avr. | 15-mai | 461 a | 5,26 | 7% |
| 5 | S10 10 dec | 7-avr. | 15-mai | 372 b | 4,24 | 11% |

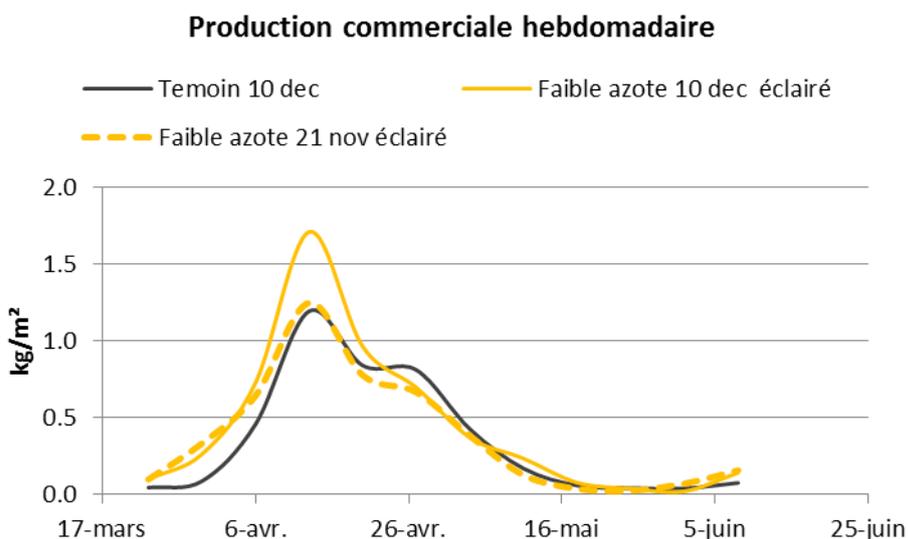
L'effet éclairage est plus important que l'effet fertilisation : pour la plantation du 10 décembre, il n'y a pas de différences entre S3 et S10 qu'elles soient éclairées (473g et 461 g) ou non éclairées (399g et 372 g).

L'effet date de plantation n'est pas significatif pour le rendement : 473g pour le S3 planté le 10 décembre et 400 g pour le S3 du 24 novembre.

Effet fertilisation :



Le faible azote (S3) a gardé une légère avance de précocité (5 jours). Son potentiel de 3 hampes au départ fait aussi bien que la modalité S10 avec 2,5 hampes supplémentaires au départ.



La date de plantation n'a rien apporté en terme de précocité pour le la modalité Faible azote (S3) : il n'y a pas de différence entre la 1^{ère} date (21 novembre) et la 2^{ème} (10 décembre)

5. Conclusions

La réduction de la fertilisation azotée a permis d'avancer la date d'induction florale mais elle pénalise la surface foliaire. Cette avance s'est traduite par une précocité de 5 jours pour la production.

L'éclairage permet de compenser l'effet de la réduction de la surface foliaire.