

**Fraise**  
**2015**  
**Etalement de la production Gariguette**

Date : Octobre 2015  
 Rédacteur(s) : DEMENE Marie-Noële – GUY Karine (Invenio) Essai n° 15 04  
 Essai rattaché à l'action n : 18.2015.02  
 Titre de l'action : Etudier et valoriser les modifications du comportement du fraisier soumis à de nouveaux itinéraires techniques.

**1. Constat**

La 1<sup>ère</sup> hampe est différente des suivantes :

- Elle est très ramifiée à partir de sa base
- Le 1<sup>er</sup> fruit, issu de la fleur primaire, est très gros et assez souvent mal formé
- Le nombre de fleurs est plus important que sur les hampes suivantes

Hampes suivantes :

- La baisse du nombre de fleurs par hampe est très rapide
- Le calibre chute dès la 2<sup>ème</sup> hampe

La coupe de la 1<sup>ère</sup> hampe en 2013 a modifié l'équilibre du plant et a donné des plants plus végétatifs avec une sortie continue de hampes.

**2. But de l'essai**

Diminuer les phénomènes de concurrence entre fruits par un éclaircissage manuel ciblé (coupe de hampes ou de fleurs) et observer l'incidence de ces pratiques sur le rendement et la courbe de production.

Tester ces méthodes sur des plants ayant reçus moins de froid (600 heures au lieu de 800 heures pour le témoin) et donc avec un potentiel végétatif plus faible.

**3. Facteurs et modalités étudiés**

2 doses de froid : 600 et 800 heures

Témoin : pas d'intervention

Tous les plants n'étant pas au même stade, 3 passages ont été nécessaires pour couper la 1<sup>ère</sup> hampe sur tous les plants

	600 heures	800 heures
Coupe de la fleur primaire (coupe fleur1) M1	4 février	9 février
Coupe de la 1 <sup>ère</sup> hampe en entier (coupe hampe 1) M2	4 février /9 février/16février	9 février/16 février/25 février
Coupe fleur1 + coupe 2 <sup>ème</sup> hampe M3	24 février	2 mars/9mars

**4. Matériel et Méthodes**

– **Matériel Végétal :**

Gariguette (INRA) – Tray plant repiqué semaine 31

– **Conduite :**

Date de plantation : 10 décembre 2014

Abri : serre Chapelle

Densité : 10,9 plants/m<sup>2</sup> - 12 plants/ mètre linéaire  
 Type de sac : Fertil aquitaine – écorce de pin compostée

**Observations et mesures :**

Observation des plants en fin de 1<sup>ère</sup> vague.

– **Traitement statistique des résultats**

**5. Résultats détaillés**

Les plants ayant reçu 600 heures de froid sont plus précoces que les témoins 800 heures et les interventions ont pu être réalisées plus tôt.

Il faut 3 passages pour couper la 1<sup>ère</sup> hampe contre 2 seulement pour couper la 2<sup>ème</sup>.

Développement végétatif du plant le 9 mars 2015 :

	800 heures			600 heures		
	Cœurs	Feuilles	Surface cm <sup>2</sup>	Cœurs	Feuilles	Surface cm <sup>2</sup>
Témoin	2.7	19.2	1075	2.6	17.7	690
Coupe hampe Hampe 1	2.9	20.7	880	3.2	21.9	891
Coupe Fleur 1 Hampe 2	2.9	19.1	1106	2.9	19.9	817
<i>Moyenne</i>	2.8	19.7	1020	2.9	19.9	799
	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>P=10%</i>	<i>ns</i>	<i>P=8%</i>	<i>ns</i>

Sur la modalité 800heures, pour la 1<sup>ère</sup> fois, la coupe d'une hampe n'a pas augmenté le développement végétatif. On constate même une tendance pour la modalité « coupe de la 1<sup>ère</sup> hampe » à avoir des plants moins développés.

Pour la modalité 600 heures, on note juste une tendance pour la modalité « coupe de la hampe1 » à avoir plus de feuilles.

Suivi floraison 7 mai 2015 :

	Nombre de fleurs	
	800 heures	600 heures
Témoin	54 a	48
Coupe hampe1	39 b	44
Coupe Hampe 2	44 b	47
<i>Moyenne</i>	46	47
	<i>s</i>	<i>ns</i>

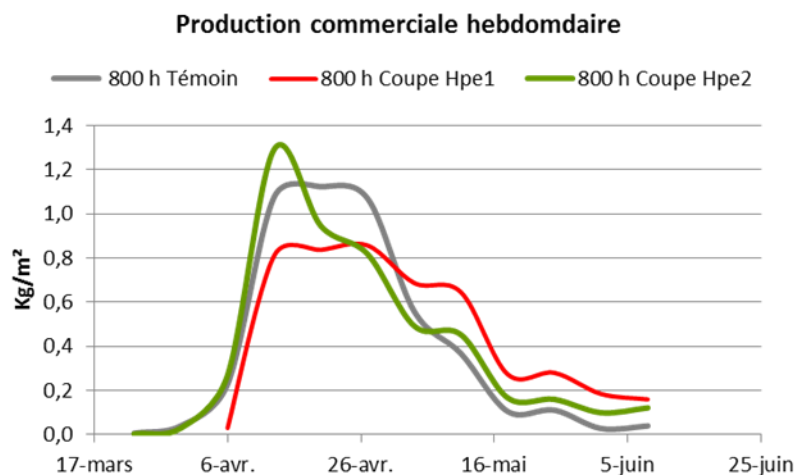
Les plants 800h sur lesquels on a coupé une hampe, ont moins de fleurs que le témoin. Pour la modalité 600 heures, les plants sur lesquels on a supprimé une hampe, ont réussi à compenser la perte de fleurs.

Récolte et dynamique de production :

Rendements arrêtés au 25 juin 2015 :

800 heures	Dates de récolte		Commercial	
	Début	Fin	g/plt	kg/m <sup>2</sup>
Témoin	9-avr.	22-juin	468	5,3
Coupe Hpe1	13-avr.	22-juin	468	5,3
Coupe Hpe2	9-avr.	22-juin	487	5,6

- Il n'y a pas de différence de rendement entre les 3 modalités.

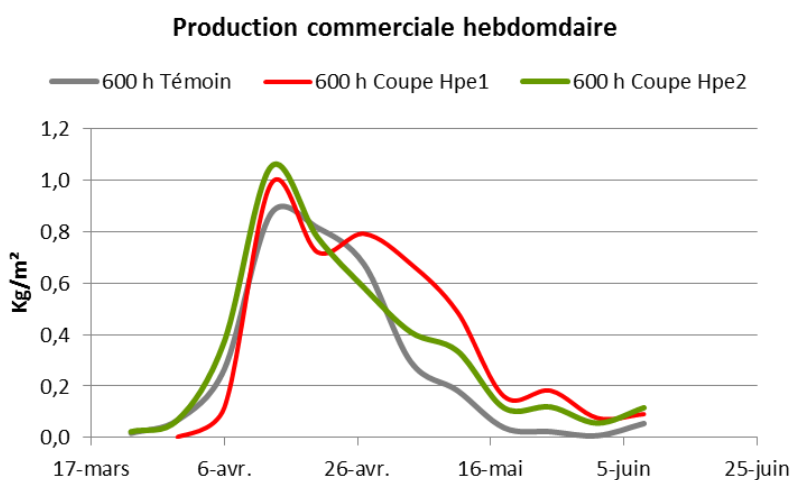


Il y a une perte de précocité pour la modalité coupe de la 1<sup>ère</sup> hampe mais il y a un étalement de la production.

Pour la modalité coupe de la 2<sup>ème</sup> hampe, il n'y a pas de perte de précocité mais l'effet étalement est moins marqué.

600 heures	Dates de récolte		Commercial	
	Début	Fin	g/plt	kg/m <sup>2</sup>
Témoin	9-avr.	22-juin	339	3,9
Coupe Hpe1	13-avr.	22-juin	420	4,8
Coupe Hpe2	7-avr.	22-juin	407	4,6

Pour la dose 600 heures de froid, le rendement a tendance (p=10%) à être plus faible pour le témoin. La suppression d'une hampe permet de diminuer la concurrence entre fruits.



Comme pour la dose 800 heures de froid, il y a une perte de précocité pour la modalité « coupe de la hampe 1 » avec étalement de la production. Pour la coupe de la hampe 2, la précocité est la même que celle du témoin et il y a un léger effet étalement.

## 6. Synthèse pluri annuelle et conclusions

	2013	2014	2015 800 h	2015 600 h
Rendement	=	=	=	+
Précocité coupe H1	+ 7 j	+7j	+4 j	+4 j
Précocité coupe H2	=	=	=	=
Etalement Coupe H1	+10 j	+10 j	+13 j	+ 11j
Etalement Coupe H2	0	0	+ 4j	+3j
PMP Coupe H1	+	+	+	=
PMP Coupe H2	=	+	=	=

- Il n’y a pas de perte de rendement pour les modalités « coupes de hampes » cela s’explique par le fait que la suppression d’une hampe débloque et permet l’émergence d’autres hampes. De plus, on constate une homogénéisation du calibre (moins de très gros fruits et moins de petits fruits), dans certains cas le poids moyen pondéré (PMP) est amélioré.
- Le suivi des hampes de remontée a montré une poursuite de l’induction plus tardive et un retard de l’apparition des stolons sur les modalités traitées.
- En général, on a mesuré un développement végétatif plus important pour les plants qui ont eu une hampe supprimée.