

**Fraisier
2014
Incidence d'une taille d'été sur remontantes en culture à froid**

Date : Février 2015

Rédacteur(s) : Fanny THIERY, Marie-Noele DEMENE

Essai rattaché à l'action n° : 18.2008.01

Titre de l'action : Caractérisation de la conduite d'une nouvelle variété de fraise avec un fort impact commercial

1. Contexte

Charlotte (Ciref), variété leader du créneau remontante, nécessite des travaux d'optimisation pour améliorer ces performances agronomiques et économiques. La présence de fruits déformés, la pression en oïdium et l'attaque de *Drosophila suzukii* en été sont des problèmes majeurs pour ce créneau de production. En 2013, sur une plantation de début janvier avec une conduite chauffée, on a observé après une taille des plants de fin juillet une reprise mi-août. Le niveau de production a été similaire au témoin à partir de fin août puis supérieur par la suite.

2. But de l'essai

Réaliser une taille des plants en juillet pour « rajeunir » le plant au niveau de son développement végétatif et favoriser en termes de qualité la production d'automne.

Evaluer la taille sur deux variétés remontantes, Cirafine et Charlotte (Ciref).

3. Matériel et Méthodes

➤ Modalités comparées :

| | Modalités | Fin juillet, nettoyage des plants |
|-----------------|------------------------|--|
| Tunnel 1 | <i>1) Témoin</i> | Effeuilage des vieilles feuilles |
| Tunnel 2 | <i>2) Taille d'été</i> | Après vague de production, taille des plantes en ne laissant que 2-3 jeunes feuilles du cœur |

Les plants du tunnel 2 ont été taillés le 25/07. Après la taille, la reprise de croissance est rapide (10 jours).

➤ Conduite de la culture :

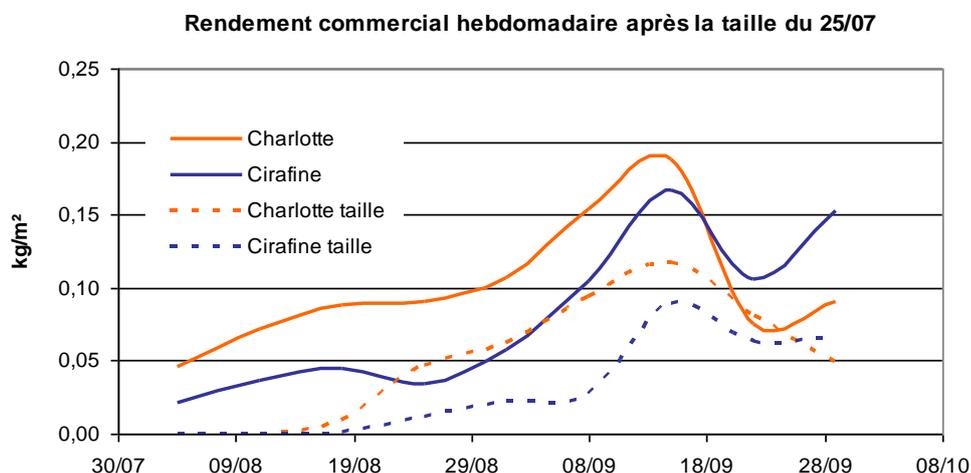
- Site d'implantation : station expérimentale Invenio Ste-Livrade sur Lot (47)
- Type d'abri : tunnels 6 m
- Date de plantation : 04/03/2014 – Plant frigo
- Densité : 4,1 plants/m² (8 plants/m linéaire)
- Substrat : écorce de bois

➤ Observations et mesures :

- Suivi du rendement (commercial et brut), indice de précocité, poids moyen, % de fruits déformés et pourris sur 2 récoltes/semaine

4. Résultats détaillés

➤ Courbe de production :



Après la taille du 25/07, la reprise de production s'est faite le 18/08 pour Charlotte et le 25/08 pour Cirafine. Les rendements des plants taillés ne retrouvent pas le niveau de production des témoins pour les deux variétés.

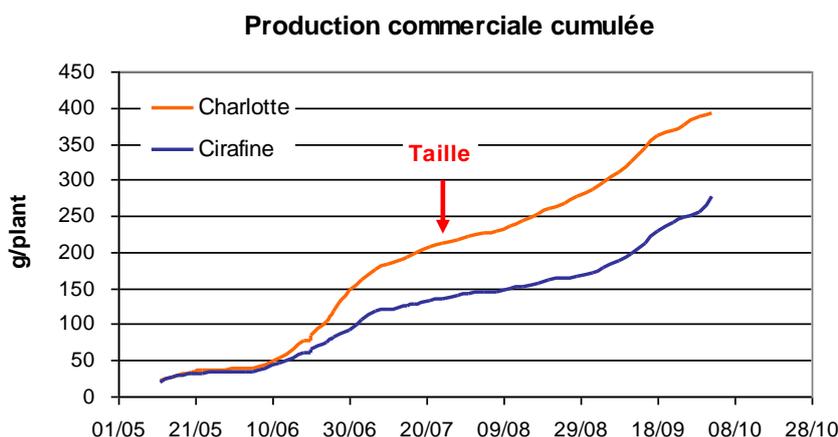
➤ Données de récolte :

Tableau de production après la taille du 25/07

| | Rendement | | | Pourcentages | | PMP |
|-------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|------|
| | Comm (g/pl) | Comm (kg/m²) | Brut (g/pl) | C/B | Pourri | |
| Charlotte | 173 | 0,924 | 309 | 56% | 21% | 11,0 |
| Cirafine | 147 | 0,785 | 259 | 56% | 17% | 9,3 |
| Charlotte taille | 88 | 0,468 | 145 | 60% | 12% | 9,9 |
| Cirafine taille | 56 | 0,299 | 141 | 39% | 19% | 8,7 |

PMP : poids moyen pondéré

La taille a eu impact significatif sur les rendements commerciaux et bruts (Anova p=0,001). La taille n'a pas permis d'augmenter le pourcentage de fruits commercialisables. Sur Cirafine on observe même une diminution de ce pourcentage sur les plants taillés notamment expliquée par une pression en acariens supérieure. La taille n'a pas non plus permis de gagner en poids moyens.



Avant la taille, la production par plant était de 210 g pour Charlotte et 130 g pour Cirafine. En 2013, la taille avait été réalisée sur des plants qui avaient déjà produit 800 g.

5. Conclusions de l'essai

La taille des plants en été s'est montrée intéressante en 2013 sur des plants qui avaient déjà beaucoup produit et dont la végétation avait besoin d'un « rajeunissement ». En 2014, sur une conduite à froid, les plants avaient peu produits et se sont retrouvés pénaliser par la taille de la végétation. Les rendements des plants taillés sont restés inférieurs au témoin pour Charlotte et Cirafine.