

LAITUE

2012

Essai variétal plantation S 39

Date : 7/01/2012

Rédacteur(s) : Henri CLERC

Essai rattaché à l'action n° : 18.2008.03

Titre de l'action : Essais variétaux salades

1. Thème de l'essai

L'évolution des souches de *Bremia lactucae* est quasi permanente et oblige les sélectionneurs à introduire de nouvelles constructions génétiques pour résister à ces nouvelles races. Mais à chaque fois le comportement agronomique des plantes et la présentation sont à revoir.

2. But de l'essai

Vérifier le comportement agronomique des nouvelles sélections proposées par les semenciers dans un créneau de plantation de semaine 39 (fin septembre) sous abri dans le sud ouest.

3. Facteurs et modalités étudiés

6 variétés sont comparées au témoin Natalia (Rz)

4. Matériel et Méthodes

- **Site d'implantation** : Essai conduit sous 1 tunnel 8 m sur le site de l'EPL de Ste Livrade en sols limoneux de vallée du Lot

- **Dispositif expérimental** : essai blocs à 2 répétitions

- **Observations et mesures** :

- Notation des plantes à la récolte
- Pesées de 12 salades après parage par parcelle élémentaire

- **Conduite de l'essai** : plantation le 28/09/2011 (S39) à la densité de 12 plantes/m²

Fertilisation à base de Patenkali et de 12-7-18 pour obtenir 80 U de NO₃, 30 U de P₂O₅ et 100 U de K₂O en tenant compte de la mesure des reliquats azotés suite à la culture d'aubergine d'été.

Protection : 10 kg/ha de Dursban appât et 2.5 kg/ha de Sluux avant plantation et un traitement Rhodax le 6/10/2011

Récolte le 17/11/2011, 50 jours de cycle (un peu à surmaturité)

5. Résultats détaillés

Poids moyens

| Variétés | Sté | Résistances Bremia et pucerons <i>Nasonovia ribisnigri</i> (Nr) annoncées | Poids moyen Rep 1 en g | Poids moyen Rep 2 en g | Moyenne en g/plante |
|----------|----------|---|------------------------|------------------------|---------------------|
| Pixel | Gautier | 1-28 | 458 | 492 | 475 |
| Nun 3056 | Nunhems | 1-28 | 452 | 440 | 446 |
| Natalia | RZ | 1-26, 28 | 441 | 408 | 425 |
| Rz 42104 | Rz | 1-25,27,28, Nr | 465 | 373 | 419 |
| Ls 11232 | Syngenta | 1-28 | 355 | 440 | 398 |
| Rx 0536 | Seminis | 1-26, 28, Nr | 372 | 423 | 398 |
| Ls 11231 | Syngenta | 1-28 | 397 | 373 | 385 |
| Moyenne | | | 424 | 429 | 427 |

Notations de plante :

| | Feuillage et type de feuille | | Pomme | | | | | | Fond | | |
|----------|---|-------------------|---------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|------------------|----------------------|--------------|
| Variétés | Intensité couleur | Aspect | Forme | Fermeté Densité | Port plante | Volume plante | Maturité | Présentation générale | Forme | Etat sanit | Note globale |
| Ls 11231 | 3 | 1.5 | 2.5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3.5 |
| | feuille plus verte, compacte, pomme 1/2 fermée à fermée, petit volume | | | | | | | | | | |
| Ls 11232 | 2 | 1.5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3.5 |
| | plante compacte, blonde, pomme 1/2 fermée | | | | | | | | | | |
| Natalia | 3 | 1.5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3.5 |
| | plante compacte, assez bon volume, pomme assez fermée, Brémia | | | | | | | | | | |
| Rz 42104 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2.5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3.5 |
| | type Natalia, compacte, blonde, pomme 1/2 fermée | | | | | | | | | | |
| Pixel | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2.5 |
| | type Centore, pomme 1/2 fermée à fermée, bon volume, compacité moyenne, fond peu sain | | | | | | | | | | |
| Nun 3056 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2.5 |
| | type Centore, pomme fermée, compacité moyenne et fond peu sain | | | | | | | | | | |
| Rx 0536 | 2 | 1.5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3.5 |
| | plante compacte, blonde, pomme 1/2 fermée à fermée, petit volume | | | | | | | | | | |
| | 1=blond 5 = très vert | 1= mat 2=brill | 1=ouvert 3=fermé | 1=creux 5=dense | 1=érigé 3=plat | 1=faible 5=fort | 1=préc 3=tardif | 1=nul 5=très belle | 1=plat 3=souc | 1=peu 5=très sain | 0=0 5=T.B |

Remarques :

Le climat a été très chaud et sec au moment de la plantation avec des aspersion régulières pour assurer la reprise. Nous avons eu une période avec des matinées froides début novembre puis un temps doux et lumineux. La préparation du sol n'est pas encore assez homogène et elle a favorisé un écoulement préférentiel de l'eau sur certaines zones et cela a créé des hétérogénéités.

6. Conclusions

Dans les conditions de cet essai, nous constatons que nous avons 2 types de matériel végétal : un type adapté à cette plantation précoce et un type plutôt adapté au créneau suivant. Dans ce contexte, dans les variétés à résistances Bremia complètes, Rx 0536 et Ls 11232 sont à revoir. Dans les variétés à résistances incomplètes, Natalia et Rz 42104. Pixel et N 3056 ne sont pas adaptées à ce créneau

BATAVIAS 2012

Essai variétal plantation S 39

Date : 7/01/2012

Rédacteur(s) : Henri CLERC

Essai rattaché à l'action n° : 18.2008.03

Titre de l'action : Essais variétaux salades

1. Thème de l'essai

L'évolution des souches de *Bremia lactucae* est quasi permanente et oblige les sélectionneurs à introduire de nouvelles constructions génétiques pour résister à ces nouvelles races. Mais à chaque fois le comportement agronomique des plantes et la présentation sont à revoir.

2. But de l'essai

Vérifier le comportement agronomique des nouvelles sélections proposées par les semenciers dans un créneau de plantation de semaine 39 (fin septembre) sous abri dans le sud ouest.

3. Facteurs et modalités étudiés

5 variétés sont comparées au témoin Tokapi (Rz)

4. Matériel et Méthodes

- **Site d'implantation** : Essai conduit sous 1 tunnel 8 m sur le site de l'EPL de Ste Livrade en sols limoneux de vallée du Lot

- **Dispositif expérimental** : essai blocs à 2 répétitions

- **Observations et mesures** :

- Notation des plantes à la récolte
- Pesées de 12 salades après parage par parcelle élémentaire

- **Conduite de l'essai** : plantation le 28/09/2011 (S39) à la densité de 12 plantes/m²

Fertilisation à base de Patenkali et de 12-7-18 pour obtenir 80 U de NO₃, 30 U de P₂O₅ et 100 U de K₂O en tenant compte de la mesure des reliquats azotés suite à la culture d'aubergine d'été.

Protection : 10 kg/ha de Dursban appât et 2.5 kg/ha de Sluux avant plantation et un traitement Rhodax le 6/10/2011

Récolte 23/11/11, 56 jours de cycle

5. Résultats détaillés

Poids moyens :

| | Sté | Résistances Bremia, Virus LMV et pucerons <i>Nasonovia</i> <i>ribisnigri</i> (Nr) annoncées | Poids moyen Rep 1 | Poids moyen Rep 2 | Moyenne en g |
|----------|----------|--|----------------------|----------------------|--------------|
| Tokapie | Rz | 1-26,28, LMV | 483 | 473 | 478 |
| Rx 5362 | Seminis | 1-28 | 475 | 480 | 478 |
| Curtis | Gautier | 1-28 | 465 | 455 | 460 |
| E 1295 | Enza | 1-28 | 452 | 440 | 446 |
| Ls 10334 | Syngenta | 1-28 | 442 | 393 | 418 |
| Rz 8011 | Rz | 1-28, LMV, Nr | 392 | 422 | 407 |
| Moyenne | | | 451 | 444 | 448 |

Notations de plantes :

| | Feuillage et type de feuille | | Pomme | | | | | | Fond | | |
|----------|--|------------------|-----------------|--------------------|-------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------|
| Variétés | Intensité couleur | Aspect | Forme | Fermeté Densité | Port plante | Volume plante | Maturité | Présentation générale | Forme | Etat sanitaire | Note globale |
| Ls 10334 | 4 | 1.5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1.5 | 2.5 | 3 |
| | feuille assez verte semi cloquée et très découpée, port plat, pomme ouverte, semble peu fragile | | | | | | | | | | |
| E 1295 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| | feuille blonde lisse moyennement découpée, pomme ouverte, manque compacité, fragilité à voir | | | | | | | | | | |
| Tokapie | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| | feuille semi cloquée très découpée, pomme ouverte, peu fragile, fond à grosses cotes, plus ou moins rempli | | | | | | | | | | |
| Rz 8011 | 3.5 | 1.5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| | feuille lisse et très découpée, pomme ouverte, correcte pas trop fragile | | | | | | | | | | |
| Curtis | 3 | 2 | 1.5 | 2.5 | 2 | 4 | 2.5 | 3.5 | 2 | 2 | 2 |
| | feuille semi cloquée et semi découpée, vert blonde, pomme 1/2 fermée, peu compacte et fragile, fond creux | | | | | | | | | | |
| Rx 5362 | 2.5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2.5 | 3.5 |
| | feuille blonde lisse bien découpée, pomme ouverte, semble peu fragile, fond moyennement rempli | | | | | | | | | | |
| | 5 = très | 1= mat 2=bril | 1=ouv 3=ferm | 1=creux 5=dense | 1=érigé 3=plat | 1=faible 5=fort | 1=précoce 3=tardif | 1=nul 5=très belle | 1=plat 3=soucoupe | 1=peu 5=très sain | 0=0 5=T.Bien |

Remarques :

Le climat a été très chaud et sec au moment de la plantation avec des aspersion régulières pour assurer la reprise. Nous avons eu une période avec des matinées froides début novembre puis un temps doux et lumineux. La préparation du sol n'est pas encore assez homogène et elle a favorisé un écoulement préférentiel de l'eau sur certaines zones et cela a créé des hétérogénéités.

6. Conclusions

Dans les conditions de cet essai, Tokapie reste une référence malgré ses résistances incomplètes au Bremia. Seule la variété Rx 5362 ressort alors que Ls 10334 et Rz 8011 ressortent moins nettement en partie en raison d'une prise de poids moins importante. Par contre E 1295 et Curtis ne semblent pas adaptées à ce créneau.

FEUILLE DE CHÊNE 2012 Essai variétal plantation S 39

Date : 7/01/2012

Rédacteur(s) : Henri CLERC

Essai rattaché à l'action n° : 18.2008.03

Titre de l'action : Essais variétaux salades

1. Thème de l'essai

L'évolution des souches de *Bremia lactucae* est quasi permanente et oblige les sélectionneurs à introduire de nouvelles constructions génétiques pour résister à ces nouvelles races. Mais à chaque fois le comportement agronomique des plantes et la présentation sont à revoir.

2. But de l'essai

Vérifier le comportement agronomique des nouvelles sélections proposées par les semenciers dans un créneau de plantation de semaine 39 (fin septembre) sous abri dans le sud ouest.

3. Facteurs et modalités étudiés

3 variétés sont comparées au témoin Kitonia (Rz)

4. Matériel et Méthodes

- **Site d'implantation** : Essai conduit sous 1 tunnel 8 m sur le site de l'EPL de Ste Livrade en sols limoneux de vallée du Lot

- **Dispositif expérimental** : essai blocs à 2 répétitions

- **Observations et mesures** :

- Notation des plantes à la récolte
- Pesées de 12 salades après parage par parcelle élémentaire

- **Conduite de l'essai** : plantation le 28/09/2011 (S39) à la densité de 12 plantes/m²

Fertilisation à base de Patenkali et de 12-7-18 pour obtenir 80 U de NO₃, 30 U de P₂O₅ et 100 U de K₂O en tenant compte de la mesure des reliquats azotés suite à la culture d'aubergine d'été.

Protection : 10 kg/ha de Dursban appât et 2.5 kg/ha de Sluux avant plantation et un traitement Rhodax le 6/10/2011

Récolte du 17/11/2011, 50 jours de cycle (récolte à sur maturité)

5. Résultats détaillés

Poids moyen

| | Sté | Résistances Bremia et pucerons <i>Nasonovia</i> <i>ribisnigri</i> (Nr) annoncées | Poids moyen Rep 1 | Poids moyen Rep 2 | Moyenne en g |
|---------|---------|---|----------------------|----------------------|--------------|
| Altero | Enza | 1-27 | 378 | 328 | 353 |
| Kitonia | Rz | 1-28, Nr | 328 | 345 | 337 |
| Pagero | Enza | 1-27 | 278 | 333 | 306 |
| P401 | Gautier | 1-28 | 298 | 293 | 296 |
| Moyenne | | | 321 | 325 | 323 |

Notation de plantes

| | Feuillage et type de feuille | | Pomme | | | | | | | Fond |
|----------|--|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|--------------|
| Variétés | Intensité couleur | Aspect | Fermeté Densité | Port plante | Volume plante | Maturité | Présentation générale | Forme | Etat sanitaire | Note globale |
| Altero | 3 | 2 | 2 | 1.5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 4 |
| | feuille lisse, brillante, 1/2 tardive, port un peu érigé et moins compacte | | | | | | | | | |
| Pagero | 3 | 1.5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 |
| | feuille cloquée, compacte | | | | | | | | | |
| P401 | 3 | 1.5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| | feuille lisse un peu terne, compacte, | | | | | | | | | |
| Kitonia | 2 | 1.5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2.5 |
| | feuille assez blonde, légèrement cloquée, la plus précoce | | | | | | | | | |
| | 1=Blond 5 = T. vert | 1= mat 2=brill | 1=creux 5=dense | 1=érigé 3=plat | 1=faible 5=fort | 1=préco 3=tardif | 1=nulle 5=T belle | 1=plat 3=soucoupe | 1=peu 5=très sain | 0=0 5=T.B |

Remarques :

Le climat a été très chaud et sec au moment de la plantation avec des aspersion régulières pour assurer la reprise. Nous avons eu une période avec des matinées froides début novembre puis un temps doux et lumineux. La préparation du sol n'est pas encore assez homogène et elle a favorisé un écoulement préférentiel de l'eau sur certaines zones et cela a créé des hétérogénéités.

6. Conclusions

Dans les conditions de cet essai, Altero ressort ainsi que Pagero dans une moindre mesure mais elles n'ont pas une résistance complète au Bremia. P 401 est un peu faible en poids et Kitonia a un fond peu sain, mais toutes les deux possèdent une génétique plus intéressante.